

## ·泛血管医学时代“脑心同治”手术·

# 冠心病合并重度颈动脉狭窄的血运重建

杨寅 房庆瑞 王联群 李军山 许洋 郭志刚

**【摘要】** 动脉粥样硬化是临床常见的慢性系统性血管病变,可引起冠心病和颈动脉狭窄,二者常共病且互为血运重建手术后并发症的重要危险因素,如何选择血运重建策略尚未达成共识。本文综述冠心病合并颈动脉狭窄的流行病学和血运重建策略,以为共病的有效治疗提供理论依据。

**【关键词】** 冠心病; 颈动脉狭窄; 血流动力学; 综述

### Revascularization strategy of coronary artery heart disease combined with severe carotid artery stenosis

YANG Yin, FANG Qing-rui, WANG Lian-qun, LI Jun-shan, XU Yang, GUO Zhi-gang

Department of Cardiovascular Surgery; Tianjin Institute of Cardiovascular Disease; Tianjin Key Laboratory of Cardiovascular Emergency and Critical Care, Chest Hospital, Tianjin University, Tianjin 300222, China

Corresponding author: GUO Zhi-gang (Email: zhigangguo@yahoo.com)

**【Abstract】** Atherosclerosis is a common chronic systemic vascular disease that can cause coronary artery heart disease (CHD) and carotid artery stenosis. CHD and carotid artery stenosis usually coexist, and they are important risk factors for complications after revascularization. There is still no consensus on how to choose a revascularization strategy when both diseases are present. This article reviews the epidemiology and revascularization strategies of CHD combined with carotid artery stenosis in order to provide a theoretical basis for the effective treatment of comorbidity.

**【Key words】** Coronary disease; Carotid stenosis; Hemodynamics; Review

**Conflicts of interest:** none declared

动脉粥样硬化是临床常见的慢性系统性血管病变<sup>[1]</sup>,累及冠状动脉可引起冠心病,导致心绞痛或心肌梗死;累及颈动脉可引起颈动脉狭窄,导致短暂性脑缺血发作(TIA)或脑卒中。由于具有相同的病理生理学机制,冠心病患者常伴发颈动脉狭窄,当冠状动脉和颈动脉狭窄病变同时具备临床干预指征时,最佳血运重建策略尚未达成共识,若先行冠状动脉血运重建可能增加围手术期脑卒中风险,若先行颈动脉血运重建亦可能增加围手术期心肌梗死风险,因此,冠心病与颈动脉狭窄互为血运重建手术后并发症的重要危险因素<sup>[2-4]</sup>。目前指南并未对冠心病合并颈动脉狭窄的血运重建方式作出明确推荐<sup>[5-10]</sup>,一直是国内外研究热点。本文拟综述冠心病合并颈动脉狭窄流行病学及血运重建策

略,以为共病的有效治疗提供理论依据。

#### 一、流行病学

随着社会经济的发展以及人口老龄化的加剧,我国心脑血管疾病发病率持续升高<sup>[11-12]</sup>,且二者共病现象临床并不少见<sup>[4,13-15]</sup>。冠心病患者颈动脉狭窄患病率较高:有研究对1405例疑似冠心病患者行冠状动脉造影及颈动脉超声,1116例经冠状动脉造影明确诊断为冠心病,其中5.20%(58/1116)合并重度颈动脉狭窄(狭窄率>70%)<sup>[13]</sup>;国内一项纳入989例疑似冠心病患者的研究显示,病变累及0、1、2和3支冠状动脉的患者颈动脉狭窄率≥50%的发生率分别为10.29%(14/136)、13.09%(25/191)、19.92%(49/246)和22.84%(95/416),且颈动脉狭窄程度与冠状动脉狭窄程度呈正相关关系( $r = 0.194, P < 0.001$ )<sup>[16]</sup>;日本一项纳入632例冠心病患者的临床研究发现,冠状动脉0、1、2和3支病变患者颈动脉狭窄率>50%的发生率分别为7.04%(14/199)、14.52%(18/124)、21.37%(28/131)和35.96%(64/178)<sup>[17]</sup>;拟行冠状动脉旁路移植术(CABG)的患者

doi:10.3969/j.issn.1672-6731.2024.01.005

作者单位:300222 天津大学胸科医院心血管外科 天津市心血管病研究所 天津市心血管急危重症重点实验室

通讯作者:郭志刚,Email:zhigangguo@yahoo.com

颈动脉狭窄患病率为3%~36%<sup>[4,7,18-22]</sup>。颈动脉狭窄患者冠心病患病率亦较高:多项随机对照临床试验结果显示,颈动脉狭窄患者冠心病患病率达8%~86%<sup>[4,13-15,18,20,23-25]</sup>,且冠状动脉狭窄程度与颈动脉狭窄程度存在一定相关性,重度颈动脉狭窄患者合并冠心病的比例更高<sup>[26]</sup>。因此,积极筛查冠心病合并颈动脉狭窄,及时予以合理的规范化治疗,对提高患者预后具有重要意义。

## 二、治疗策略

对于冠状动脉或颈动脉狭窄程度较轻且病情平稳的患者,可予以药物治疗并定期随访观察,若狭窄程度较严重,血运重建是有效治疗手段<sup>[4]</sup>。冠心病血运重建方式主要为冠状动脉旁路移植术和经皮冠状动脉介入术(PCI)<sup>[10]</sup>,颈动脉狭窄血运重建方式主要为颈动脉内膜切除术(CEA)和颈动脉支架成形术(CAS)<sup>[27]</sup>,二者共病且具有血运重建指征时,对单一血管病变进行处理有可能诱发其他血管病变并发症,临床医师应在掌握不同术式特点的基础上结合血管病变、患者意愿等因素,综合评估后选择适宜的血运重建方式,实现血运重建的同时减少并发症的发生。

1. 颈动脉内膜切除术联合冠状动脉旁路移植术 颈动脉内膜切除术是治疗颈动脉狭窄的最经典术式,是预防脑卒中的有效方法。对于具有血运重建指征的重度颈动脉狭窄患者,欧洲卒中组织(ESO)制定的《颈动脉狭窄内膜切除术和支架成形术指南》<sup>[28]</sup>以及我国《颈动脉狭窄诊治指南》<sup>[29]</sup>均推荐首选颈动脉内膜切除术,其疗效确切,视为症状性颈动脉中度和重度狭窄的标准治疗方法。对于冠状动脉造影提示具有冠状动脉旁路移植术指征且颈动脉狭窄程度符合颈动脉内膜切除术指征的患者,可考虑颈动脉内膜切除术联合冠状动脉旁路移植术同期或分期手术。重度颈动脉狭窄是冠状动脉旁路移植术患者围手术期脑卒中的重要危险因素,可能与术中血流动力学波动较大相关。研究显示,接受冠状动脉旁路移植术的颈动脉狭窄患者围手术期脑卒中发生率为3%~11%,并与颈动脉狭窄程度相关<sup>[24]</sup>。先行冠状动脉旁路移植术再行颈动脉内膜切除术的患者围手术期脑卒中风险较高,该术式更多适用于冠状动脉病变严重且易出现循环不稳定的患者,临床应用较少,而对于冠状动脉病变相对平稳的患者通常采取颈动脉内膜切除术联合冠状动脉旁路移植术同期手术或先行颈动脉

内膜切除术再行冠状动脉旁路移植术的分期手术策略<sup>[4]</sup>。国内外多项研究证实,颈动脉内膜切除术联合冠状动脉旁路移植术治疗冠心病合并颈动脉狭窄安全、有效<sup>[20-21,30-32]</sup>。一项Meta分析纳入19项临床研究计39 269例颈动脉内膜切除术联合冠状动脉旁路移植术同期手术患者和300 066例分期手术患者,对比两种术式术后早期不良事件发生率及远期预后,结果显示,同期手术组术后早期病死率以及脑卒中、短暂性脑缺血发作发生率高于分期手术组,心肌缺血发生率低于分期手术组,而两组远期病死率以及脑卒中、心肌缺血发生率无明显差异<sup>[3]</sup>。因此,对于拟行颈动脉内膜切除术联合冠状动脉旁路移植术的患者,应综合评估冠状动脉和颈动脉病变程度以制定同期或分期手术方案。

### 2. 颈动脉支架成形术联合冠状动脉旁路移植术

尽管颈动脉内膜切除术是治疗颈动脉狭窄的主要方法,但并非适用所有颈动脉狭窄病变,对于合并严重心肺功能障碍、病变解剖结构复杂、无法耐受全身麻醉的颈动脉内膜切除术高风险、颈动脉夹层、串联病变、双侧颈动脉狭窄患者,颈动脉支架成形术更为适用<sup>[28-29]</sup>。随着介入技术的发展,颈动脉支架成形术日趋成熟,逐渐成为颈动脉内膜切除术的可靠替代方法。研究显示,对于70岁以下的颈动脉狭窄患者,颈动脉支架成形术与颈动脉内膜切除术的围手术期并发症风险和同侧脑卒中风险无明显差异<sup>[28]</sup>。颈动脉支架成形术微创和较高安全性的特点,使其联合冠状动脉旁路移植术同期或分期手术逐渐应用于临床,且联合手术有效性和安全性得到广泛证实<sup>[2,19,33-34]</sup>。首都医科大学附属北京安贞医院开展的回顾性研究对比颈动脉支架成形术(25例)与颈动脉内膜切除术(63例)联合冠状动脉旁路移植术同期手术后早期不良事件及中期随访结果,结果显示,颈动脉支架成形术联合冠状动脉旁路移植术治疗冠心病合并重度颈动脉狭窄安全、有效,而颈动脉内膜切除术联合冠状动脉旁路移植术是术后早期死亡的重要危险因素( $HR = 13.150, 95\%CI: 1.100 \sim 157.690; P = 0.040$ );进一步行Cox比例风险回归分析显示,纽约心脏协会(NYHA)心功能分级IV级和既往心肌梗死病史是颈动脉内膜切除术联合冠状动脉旁路移植术患者中期随访死亡的危险因素( $HR = 5.010, 95\%CI: 1.160 \sim 21.640; P = 0.030$ )<sup>[2]</sup>。因此,对于心功能较差或冠状动脉严重病变易诱发急性心肌缺血的患者,颈动脉

支架成形术联合冠状动脉旁路移植术可能更安全。一项回顾性研究纳入 69 例行颈动脉支架成形术联合冠状动脉旁路移植术同期手术患者,术后 30 天内无一例死亡,脑卒中和急性心肌缺血发生率均为 1.45% (1/69);术后平均随访 28 个月,随访期间未发生急性心肌缺血,脑卒中发生率为 4.35% (3/69),总体生存率为 91.30% (63/69),表明该治疗策略安全、有效<sup>[33]</sup>。2022 年,国内一项单中心临床研究同样证实颈动脉支架成形术联合冠状动脉旁路移植术同期手术安全、可行,同期手术组与分期手术组患者累计手术时间、机械通气比例、重症监护病房(ICU)留观时间以及围手术期脑卒中、心肌梗死发生率均无明显差异,术后 3 个月随访时两组新发脑卒中比例和心功能分级亦无明显差异,同期手术组术中出血量高于分期手术组,但均无需开胸止血,究其原因,同期手术前需持续应用抗血小板药物,这是否增加术中出血风险以及如何进行抗凝治疗和抗血小板治疗以最大限度避免出血和血栓形成相关并发症,尚待进一步探究<sup>[19]</sup>。

**3. 颈动脉支架成形术联合经皮冠状动脉介入术** 血管内介入治疗与其他血运重建方式相比具有微创特点,更加适用于无法耐受外科手术的复杂高危患者<sup>[4]</sup>。目前关于颈动脉支架成形术联合经皮冠状动脉介入术的报道较少,意大利开展的一项前瞻性多中心研究纳入 239 例行颈动脉支架成形术联合经皮冠状动脉介入术同期(38 例)或分期(192 例)手术患者,结果显示,术后 30 天心脑血管事件发生率为 5.86% (14/239)、术后随访 2 年时为 10.04% (24/239),均低于既往研究结果,但分期手术与同期手术之间无显著差异<sup>[35]</sup>。然而,上述研究均基于临床资源丰富的医学中心开展,由熟练掌握血管病变治疗技术的专家团队合作完成,是否具有广泛适用性尚待进一步证实。

**4. 颈动脉内膜切除术联合经皮冠状动脉介入术** 先行经皮冠状动脉介入术再择期行颈动脉内膜切除术的主要问题为,术前是否需停用双联抗血小板药以降低颈动脉内膜切除术中和术后早期出血风险。颈动脉内膜切除术前停用抗血小板药虽可降低出血风险,但增加冠状动脉支架内血栓形成风险。研究显示,颈动脉内膜切除术前维持双联抗血小板治疗可以降低术后病死率和缺血性卒中风险,且不增加出血风险<sup>[36-37]</sup>。如何衔接两次手术之间的抗凝治疗和抗血小板治疗策略以降低出血和

血栓形成相关并发症风险,尚待进一步探索。若先行颈动脉内膜切除术再择期行经皮冠状动脉介入术,虽然无需考虑手术间期抗凝治疗与抗血小板治疗的衔接问题,但颈动脉内膜切除术可能引起血流动力学改变,增加急性冠状动脉缺血或心肌梗死风险<sup>[38]</sup>,故极少采用。关于是否可以同期行颈动脉内膜切除术联合经皮冠状动脉介入术,目前尚无定论,有研究认为这两种术式在抗血小板治疗与血流动力学改变方面互有不利影响,因此不推荐<sup>[4]</sup>。

综上所述,冠心病合并颈动脉狭窄临床并不少见,因其治疗难度大、风险高,目前尚无统一指南或专家共识,尚待大样本随机对照试验和长期随访研究以指导临床治疗方案的选择。在冠心病合并重度颈动脉狭窄血运重建策略的选择过程中,临床医师应充分评估病变,根据患者整体状况,结合现有医疗资源,选择合理的血运重建方式,制定个体化治疗方案,使患者获益最大化。

利益冲突 无

## 参 考 文 献

- [1] Ridker PM, Stampfer MJ, Rifai N. Novel risk factors for systemic atherosclerosis: a comparison of C-reactive protein, fibrinogen, homocysteine, lipoprotein(a), and standard cholesterol screening as predictors of peripheral arterial disease [J]. JAMA, 2001, 285:2481-2485.
- [2] Jia S, Wang M, Gong M, Zhang H, Jiang W. Midterm outcomes of simultaneous carotid revascularization combined with coronary artery bypass grafting [J]. BMC Cardiovasc Disord, 2022, 22:535.
- [3] Peng C, Yang YF, Zhao Y, Yang XY. Staged versus synchronous carotid endarterectomy and coronary artery bypass grafting: a Meta-analysis and systematic review [J]. Ann Vasc Surg, 2022, 86:428-439.
- [4] Beijing Neurology Association; Beijing Society of Cardiology. Expert consensus on simultaneous revascularization of carotid artery and coronary artery [J]. Zhongguo Nao Xue Guan Bing Za Zhi, 2020, 17:772-783. [北京神经内科学会, 北京心脏学会. 颈动脉与冠状动脉同期血运重建专家共识 [J]. 中国脑血管病杂志, 2020, 17:772-783.]
- [5] Drakopoulou M, Oikonomou G, Soulaidopoulos S, Toutouzas K, Tousoulis D. Management of patients with concomitant coronary and carotid artery disease [J]. Expert Rev Cardiovasc Ther, 2019, 17:575-583.
- [6] Poi MJ, Echeverria A, Lin PH. Contemporary management of patients with concomitant coronary and carotid artery disease [J]. World J Surg, 2018, 42:272-282.
- [7] Manthey S, Spears J, Goldberg S. Coexisting coronary and carotid artery disease: which technique and in which order? Case report and review of literature [J]. Clin Med Insights Cardiol, 2020, 14:1179546820951797.
- [8] Lawton JS, Tamis-Holland JE, Bangalore S, Bates ER, Beckie TM, Bischoff JM, Bittl JA, Cohen MG, DiMaio JM, Don CW, Fremes SE, Gaudino MF, Goldberger ZD, Grant MC, Jaswal JB, Kurlansky PA, Mehran R, Metkus TS Jr, Nnacheta LC, Rao SV,



- Shen Jing Wai Ke Za Zhi, 2023, 39:182-185.[彭超, 赵岩, 吴玉璋, 杨新宇. 双侧颈动脉近闭塞性狭窄合并严重冠状动脉狭窄 2 例并文献复习[J]. 中华神经外科杂志, 2023, 39:182-185.]
- [28] Bonati LH, Kakkos S, Berkefeld J, de Borst GJ, Bulbulia R, Halliday A, van Herzele I, Koncar I, McCabe DJ, Lal A, Ricco JB, Ringleb P, Taylor-Rowan M, Eckstein HH. European Stroke Organisation guideline on endarterectomy and stenting for carotid artery stenosis[J]. Eur Stroke J, 2021, 6: I-XLVI.
- [29] Vascular Surgery Group, Surgery Branch, Chinese Medical Association. Guidelines for the diagnosis and treatment of carotid artery stenosis[J]. Zhongguo Xue Guan Wai Ke Za Zhi (Dian Zi Ban), 2017, 9:169-175.[中华医学会外科学分会血管外科学组. 颈动脉狭窄诊治指南[J]. 中国血管外科杂志(电子版), 2017, 9:169-175.]
- [30] Li X, Zong L, Ni LC, Yao B, Liu CL, Cheng QJ, Zhao YL. Experience of coronary artery bypass grafting combined with carotid endarterectomy in the treatment of coronary heart diseases and carotid stenosis[J]. Lin Chuang Xin Xue Guan Bing Za Zhi, 2021, 37:772-775.[李祥, 宗良, 倪良春, 姚碧, 刘朝亮, 程前进, 赵永亮. 冠状动脉旁路移植联合颈动脉内膜剥脱术治疗冠心病合并颈动脉狭窄的体会[J]. 临床心血管病杂志, 2021, 37:772-775.]
- [31] Modugno P, Picone V, Centritto EM, Calvo E, Canosa C, Piancone F, Testa N, Camposarcone N, Castellano G, Astore P, Di Martino L, Di Iusto F, De Filippo CM, Massetti M. Combined treatment with carotid endarterectomy and coronary artery bypass grafting: a single-institutional experience in 222 patients[J]. Vasc Endovascular Surg, 2022, 56:566-570.
- [32] Tsukagoshi J, Yokoyama Y, Fujisaki T, Takagi H, Shirasu T, Kuno T. Systematic review and Meta-analysis of the treatment strategies for coronary artery bypass graft patients with concomitant carotid artery atherosclerotic disease [J]. J Vasc Surg, 2023, 78:1083-1094.e8.
- [33] Zivkovic I, Krasic S, Milacic P, Milacic M, Vukovic P, Tabakovic Z, Sagic D, Ilievski N, Petrovic I, Peric M, Bojic M, Micovic S. Same-day carotid artery stenting and coronary artery bypass surgery[J]. Tex Heart Inst J, 2023, 50:e217781.
- [34] Mohammadian R, Tarighatnia A, Sharifipour E, Nourizadeh E, Parvizi R, Applegate CT, Nader ND. Carotid artery stenting prior to coronary artery bypass grafting in patients with carotid stenosis: clinical outcomes[J]. Interv Neuroradiol, 2023, 29:30-36.
- [35] Tomai F, Pesarini G, Castriota F, Reimers B, De Luca L, De Persio G, Spartà D, Aurigemma C, Pacchioni A, Spagnolo B, Cremonesi A, Ribichini F; Finalized Research in Endovascular Strategies Study Group. Early and long-term outcomes after combined percutaneous revascularization in patients with carotid and coronary artery stenoses [J]. JACC Cardiovasc Interv, 2011, 4:560-568.
- [36] Manunga J, Pedersen C, Stanberry L, Pai A, Skeik N, Sullivan TM. Impact of continued clopidogrel use on outcomes of patients undergoing carotid endarterectomy [J]. J Vasc Surg, 2023, 78:438-445.
- [37] Patel RJ, Marmor R, Dakour H, Elsayed N, Ramachandran M, Malas MB. Dual antiplatelet therapy is associated with increased risk of bleeding and decreased risk of stroke following carotid endarterectomy [J]. Ann Vasc Surg, 2023, 88:191-198.
- [38] Yei KS, Cui CL, Ramachandran M, Malas MB, Al-Nouri O. Effect of postoperative stroke timing on perioperative mortality after carotid revascularization [J]. Ann Vasc Surg, 2023, 92:124-130.

(收稿日期:2023-11-08)

(本文编辑:柏钰)

## 《中国现代神经疾病杂志》2024 年广告征订启事

《中国现代神经疾病杂志》(ISSN 1672-6731,CN 12-1363/R)是国家卫生健康委员会主管,中国医师协会、天津市科学技术协会、天津市神经科学学会、天津市环湖医院主办的神经病学专业学术期刊。月刊,国内外公开发行。目前我刊已入编北京大学图书馆《中文核心期刊要目总览》2017 年版(即第 8 版)、2020 年版(即第 9 版)和 2023 年版(即第 10 版)的核心期刊,中国科技论文统计源期刊(中国科技核心期刊)和 RCCSE 中国核心学术期刊,并已被 WJCI(2020、2021、2022 和 2023 科技版)、EMBASE/SCOPUS、DOAJ、EBSCOhost、JSTChina 等国际知名检索机构收录。

我刊订阅用户遍及全国各级医疗单位、高等医学院校、各级医学院校图书馆、科研单位和个人。为加强本刊与神经内外科医学科研、医药、医疗器械行业的合作,共同宣传推广新药、新器械和新技术,促进互惠双赢,现诚邀广告合作方。现将刊登广告注意事项告知:

1. 严格遵守《中华人民共和国广告法》,刊登广告单位必须经国家级或所在省级食品药品监督管理局审核批准,并在广告发布地的省级医疗药品和医疗器械行政监督管理部门备案。

2. 登刊广告单位必须附有国家食品药品监督管理总局核发的《药品广告审查表》和《医疗器械广告审查表》。广告内容应与医疗药品和医疗器械广告批准文号同时发布。广告审查批准文号有效期 1 年。

3. 广告文字简练,图片清晰、规范,必须以大 16 开本为基准进行设计,广告图稿原图或资料请于广告发布前 1 个月发送至编辑部邮箱(xdsjjbz@263.net.cn)。

4. 凡刊登广告者,须与编辑部提前签订广告发布合同,根据合同具体内容执行。

联系地址:天津市津南区吉兆路 6 号天津市环湖医院 C 座二楼。邮政编码:300350。联系人:陈雪。联系电话:(022)59065612。Email:xdsjjbz@263.net.cn。